Elektronicznie podpisany przez:
Łukasz Marek Borkowski
dnia 25 lipca 2024 r.

UCHWAŁA NR V/76/24
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 25 lipca 2024 r.

w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedzi na skargę G J na uchwałę w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie miasta Katowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art.101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.)

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§ 1. Wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedź na skargę G J prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą na uchwałę nr LXV/1364/23 Rady Miasta Katowice z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie miasta Katowice

§ 2. Prawne i faktyczne podstawy wniesienia odpowiedzi na skargę zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Łukasz Borkowski

Uzasadnienie

G J prowadzący działalność gospodarczą pod firmą złożył w dniu 31 maja 2024 r., bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, skargę na uchwałę nr LXV/1364/23 Rady Miasta Katowice z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie miasta Katowice, zwana dalej „uchwałą", zarzucając naruszenie art. 60 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. z 2024 r., poz. 338 ze zm.), zwana dalej „ustawą" i wnosząc o stwierdzenie nieważności uchwały w części tj. jej § 2 pkt 3, § 4 pkt 1, § 5 pkt 1, § 6 i § 8.

W uzasadnieniu do skargi skarżący podniósł, że Rada Miasta Katowice uchwalając uchwałę przekroczyła delegację ustawową określoną w art. 60 ustawy, poprzez wprowadzenie w § 2 pkt 3 uchwały wymogu niezalegania z płatnościami wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Urzędu Skarbowego i budżetu miasta Katowice, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów mogących podpisać umowę dotacji; poprzez określenie w § 4 pkt 1 sposobu przekazywania dotacji; poprzez określenie w § 5 pkt 1 przyczyn zwrotu dotacji; poprzez określenie w § 6 wydatków podlegających rozliczeniu wykorzystanej dotacji oraz poprzez odesłanie w § 8 w zakresie szczegółowych zasad udzielania dotacji, sposobu wypłaty, rozliczania i kontroli jej wykorzystania do umowy dotacji.

Argumenty zawarte w skardze uznać należy za nietrafne.

Zważyć należy, że ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 nie zawiera definicji określenia trybu i zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek, na dziecko objęte opieką w żłobku, zaś udzielenie dotacji celowej dla podmiotu prowadzącego żłobek, co utrwalone jest w orzecznictwie sądów administracyjnych, jest fakultatywne. Taka interpretacja normy zawartej w art.60 ust. 2 ustawy prowadzi do wniosku, że jeżeli gmina w ogóle decyduje się na udzielanie dotacji celowej podejmując w tym zakresie stosowną uchwałę, to zachowuje swobodę do określania zasad, jakimi będzie rządzić się ustalanie i rozliczanie dotacji udzielonych na podstawie stosownej uchwały, pod warunkiem respektowania w uchwale przepisów prawa i praw wynikających z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Istotną okolicznością, która winna zostać wzięta pod uwagę jest dysponowanie środkami publicznymi w przypadku udzielenia dotacji, a co za tym idzie wymagana jest staranność i zabezpieczenie jej przed zmarnowaniem. Stąd uchwałodawca doprecyzował w zaskarżonej uchwale tak zasady ustalania, jak i zasady rozliczania dotacji dla podmiotów prowadzących żłobek na terenie miasta Katowice.

Dla oceny zarzutów podniesionych w skardze znamienne jest to, że zaskarżona uchwała była przedmiotem oceny Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, która w uchwale Kolegium nr 262/XVIII/2023 z dnia 20 lipca 2023 r. stwierdziła nieważność uchwały, jednakże nie w części zaskarżonej niniejszą skargą. Powyższa uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Sąd wyrokiem z dnia 20 grudnia 2023 r. (sygn. akt III SA/Gl 853/23) oddalił skargę Miasta Katowice, zaś od tego wyroku złożona została skarga kasacyjna. Nota bene przedmiotem badania przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach był również zapis dotyczący wymogu niezalegania z płatnościami wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Urzędu Skarbowego i budżetu miasta Katowice, jednakże po wyjaśnieniach złożonych przez Prezydenta Miasta Katowice uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach nie stwierdziła nieważności uchwały w tym zakresie.

W tym stanie rzeczy wniesienie odpowiedzi na skargę jest zasadne i konieczne.